

Association pour le Quartier Saint-Vincent de Paul 14^{ème}

Restitution du questionnaire auprès des membres
sur le devenir du site de l'ex hôpital SVP

Pourquoi AssoQSVP

- ❖ **Objet (statuts):**
 - **Susciter réflexions, débats et échanges entre tous les habitants avoisinants et les pouvoirs publics et autorités compétentes, relatifs à l'aménagement du site de SVP et de son environnement**
 - **Participer aux réflexions et mener toutes actions publiques, citoyennes et apolitiques dans les domaines de l'occupation de l'espace, la mise en valeur du patrimoine et l'esthétique architecturale, la dimension sociale et culturelle ...**

❖ Maître mot : **Concertation**

Notre idée de la concertation ...

- ❖ Moment de réflexion en commun et passage obligé de la codécision
- ❖ Notre rôle: Représenter une des parties prenantes, 1^{ers} intéressés par le devenir du site



- ❖ Faire un état des lieux
- ❖ Recevoir *toute* la documentation spécifiquement effectuée
- ❖ Elaborer *en commun* un diagnostic
- ❖ Fixer des objectifs équilibrés
- ❖ Etre partie prenante dans *toutes* les négociations

Notre idée de la concertationprobablement pas très éloignée de celle de la Maire du 14^{ème}

Vidéo de Carine Petit, réunion organisée par AssoQSVP, 06/02/14

« Ce que je voudrais ce soir, c'est vous donner envie, vous apporter l'ensemble des gages de confiance et les bases sur lesquelles, si je suis élue maire, nous allons travailler et vous donner aussi envie d'imaginer, à votre tour, avec moi, avec d'autres, de dessiner ce futur quartier comprenant le site de Saint-Vincent de Paul, avec la place de Denfert Rochereau et avec l'ensemble de ses composantes

La concertation, elle sera exemplaire, elle démarrera, si je suis élue maire, dès le lendemain de l'élection municipale pour établir les méthodes de concertation très transparente, avec l'ouverture d'une maison du projet, sur place ... »

Pourquoi un questionnaire/enquête (1)

- ❖ **Mai 2013:** L'association souhaite que *l'aménagement du site ne modifie pas en profondeur la qualité du cadre de vie de ses riverains et habitants du quartier*
- ❖ **Février 2014:** Les candidats aux élections dans le 14^{ème} annoncent, pour après les élections, l'ouverture d'une concertation, « *exemplaire, innovante, large, transparente* »

Pourquoi un questionnaire/enquête (2)

- ❖ **Avril 2014:** L'association indique que le *projet doit être équilibré, intégré dans le site, économique pour les finances de la Ville, respectueux de son environnement*
- ❖ **Mai 2014 :** Premier projet de questionnaire présenté aux participants de la fête des voisins (membres, passants & élus)

Pourquoi un questionnaire/enquête (3)

- ❖ Eté 2014:
 - **Retour des membres** sur les sujets à traiter et les questions à poser
 - **Consultation des élus**
 - De la majorité ... qui souhaitaient « *recevoir des idées & contributions, pour un projet ouvert* »
 - De la majorité et de l'opposition ... dont nous souhaitons entendre (et prendre en compte) les propositions d'ajustement

- ❖ Sept. 2014: **Lancement du questionnaire auprès des membres** et de ceux qui souhaitent adhérer

La structure du questionnaire

- ❖ L'aménagement général du site
 - ❖ Quelques concepts d'éco quartier
 - ❖ Les choix d'urbanisme
 - ❖ Les logements
 - ❖ Les équipements

L'aménagement général

- ❖ **Activités touristiques & culturelles (indice 4,3)**
- ❖ **Espaces verts (indice 3,9)**
- ❖ **Logements (indice 3,6)**
- ❖ **Services publics (indice 3,2)**
- ❖ **Activités économiques (indice 2,1)**

Les indices expriment les demandes sur une échelle de 1 (peu) à 5 (beaucoup)

Développer les activités culturelles et plus particulièrement la *Fondation Cartier*, une volonté partagée entre l'association et la Maire du 14ème

Vidéo de Carine Petit, réunion organisée par AssoQSVP, 06/02/14

« Et puis aussi, je m'engage très clairement, et vraiment avec la plus grande volonté, sur le maintien, le développement de la *Fondation Cartier*, sur ce site, dans notre 14^{ème} arrondissement »

Concept d'éco-quartier

- ❖ 30% du besoin en énergie renouvelable (81%)
- ❖ Quartier énergiquement autonome (61%)
- ❖ Participation habitants à gestion quartier (58%)
- ❖ Gestion locale des déchets (50%)
- ❖ Mixité sociale (32%)
- ❖ Logement coopératif partiel (17%)

Les choix d'urbanisme (1)

❖ Hauteurs

- **Pyramidal (80%)** - Actuelles en périphérie (43%)
- Au centre, Haussmannien (54%)
PLU (3%)
- **Cuvette (20%)**

- ❖ **Conservation « maxi » de bâtiments (56%)**
Architecture globale & innovante « sauf » (44%)

Les choix d'urbanisme (2)

- ❖ **Circulation (Denfert-Rochereau / Boissonade)**
 - **Douce (57%)**
 - **Piétonne (36%)**
 - **Normale (7%)**

- ❖ **Stationnement (pour SVP => dans SVP)**
 - **Besoins résidents & visiteurs en s-s + ext (50%)**
 - **0,5 place par logement, en sous-sol (48%)**
 - **Aucun parking privatif (2%)**

Les logements (1)

Sujet sensible, s'il en est ...

... sans être exclusif des autres

- ❖ **Quelle part pour les logements *libres / privés* ?**
- ❖ **Pourquoi du logement *social* ?**
- ❖ **Qu'est-ce qu'un logement *intermédiaire* ?**
- ❖ **Quels contraintes & objectifs à Paris ?**

Un des points de la concertation

Concertation que nous demandons et que la Maire du 14^{ème} annonce

Vidéos de Carine Petit, réunion organisée par AssoQSVP, 06/02/14

« Il y a différentes hypothèses, cela fait notamment partie des questions qui « drivent » les négociations avec l'AP-HP. Vous avez 30, 30 30 ... % et 50, 50 ...%. Aujourd'hui, rien n'est décidé. toutes les hypothèses sont ouvertes »

« C'est quelle ville pour qui, quel quartier que nous voulons construire pour demain. Concrètement cela s'adresse pour ces gens là. Un tiers / un tiers / un tiers, 50 / 50 ... » Question: si c'est 50 / 50, il y a un tiers qui passe à l'as ? « Pourquoi pas ! Cela sera soumis justement à la concertation, en lien avec l'aménageur »

Les logements (2)

- ❖ **SOCIAL (27%)**
 - **PLAI** (R < 29,6k€/an) **(12%)**
 - **PLUS** (R < 53,8k€/an) **(21%)**
 - **PLS** (R < 70,0k€/an) **(30%)**
 - **PLI** (R < 89,2k€/an) **(37%)**

- ❖ **INTERMÉDIAIRE (25%)**

- ❖ **LIBRE (48%)**

Les équipements (1)

❖ Des commerces d'alimentation:

- Boulangerie (34%)
- De proximité (28%)
- Une supérette (24%)
- Autres (14%)

❖ De la restauration ... sans fast food

- Café-Restaurant *classique* (77%)
- De haut de gamme (17%)
- Autres (6%)

❖ Des services :

- Librairie-papeterie (31%)
- Pharmacie (25%)
- Bricolage (15%)
- Teinturerie (11%)
- Autres (18%)

❖ Pas de centre commercial (89%)

Les équipements (2)

❖ Culturels

- Extension Fondation Cartier (83%)
- Conservatoire musique (48%)
- Salle de Cinéma / spectacle (18%)
- Musée (9%)

❖ Enfants

- Crèche (60%)
- Square équipé (33%)
- Maternelle (21%) & primaire (16% ... à ajuster)

❖ Autres

- Piscine (35%)
- Maison de retraite (34%)
- Equipements pour handicapés (10%)
- Gymnase (9%)

Récapitulatif

- ❖ Le projet doit être tout à la fois équilibré, moderne, respectueux de son environnement, économe des deniers de la Ville de Paris
- ❖ On ne peut pas bâtir un projet déconnecté de son environnement architectural, social, culturel
- ❖ Nous apportons des idées
- ❖ Nous apportons des idées non partisans

Nous devons être écoutés et entendus!

Mais nous étions «un peu» inquiets !

❖ Du **Comité de pilotage de la concertation** au **Comité d'organisation de la concertation** . Pourquoi ?

Le 15/09, en Conseil d'arrondissement, la Maire, répondant aux élus, parlait de Comité de Pilotage

Le 23/09, en Conseil de Quartier, la Maire ne contredit ni le nom, ni les participants que nous évoquons: Mairies, AP-HP, Fondation Cartier, Jeunes filles aveugles, etc.

❖ Pourquoi n'avons-nous pas reçu, promis par la municipalité, les documents initiaux de Lauzeral ?

Etude d'urbanisme lancée en 2010 - 409.650€ - par VdP en indiquant que «*le pilotage des études se fera.. en concertation avec les habitants du quartier ... préalablement à la cession foncière*»

❖ Sorties de presse (6 & 12/11) avec nombreux détails figés avant le Conseil de Paris (17/11). Un hasard ?

Nous serons attentifs à ne pas valider une concertation qui n'en serait pas une !

En fait, nous sommes « vraiment » inquiets

❖ De n'être ni écoutés ni entendus

Le *Comité* devenu *d'organisation de la concertation* aura-t-il d'autre utilité que d'assister la mairie dans l'organisation de 2 ou 3 publiques réunions dites « de concertation », de visites du site, d'ateliers et d'une exposition

❖ Que d'importantes décisions soient prises «ailleurs»

Une délibération du Conseil de Paris du 17/11 évoque un texte à voter en février dans le *Programme Local de l'Habitat* figeant les % de logements

❖ Que l'essentiel du projet soit déjà quasi figé

«Je souhaite que cette concertation formelle qui conduit le processus juridique de création de la ZAC s'inscrive dans un temps court» (JL Missika)

Concertation exemplaire & transparente

ou

Désillusion de façade et sans contenu ?

Association pour le Q^uartier S^{aint}-V^{incent} 14^{ème}

Résumé des conclusions distribué à la sortie

**Adhérez
à l'issue de cette réunion**

**Faites connaître l'association
www.saintvincentdepaul14.fr
Diaporama de ce soir inclus**

**Faites vous connaître
assoqsvp@gmail.com
52 rue Boissonade - 75014 Paris**